

Souhrnná zpráva o činnosti Kárné komise KCHČSV za mandátní období 2018 - 2020

Vážení členové KCHČSV, vážení delegáti,

Kárná komise v uplynulém mandátním období projednávala korespondenčně čtyři žaloby.

Žaloba na pana Pavla Hanušku za opakované pomluvy Ing. Karla Hartla. Bylo rozhodnuto, že se Pavel Hanuška dopustil kárného provinění tím, že na Mimořádné konferenci delegátů konané dne 28. 7. 2018 a následně na členské schůzi regionu Čechy konané 23. 9. 2018 uvedl, že pan Hartl prokazatelně lhal, zfalšoval dokumenty, vydával psa Armína za Československého vlčáka, že zfalšoval přihlášku k zápisu štěňat. Na mimořádné konferenci dále uvedl, že k neuváženému a nepromyšlenému kroku zařadit křížence do chovu pana Hartla dostrkali paní Soukupová a pan Jedlička. Čímž porušil ustanovení čl. VI odst. 6.3 písm. b) a c) stanov Klubu chovatelů československého vlčáka, z.s. v souladu s ust. čl. XII odst. 12.4. stanov Klubu chovatelů československého vlčáka, z.s. se upouští od uložení kárného opatření kárně obviněnému.

Žaloba na paní Marii Nečasovou, za nesplácení jejího dluhu, který vznikl v souvislosti s pořádáním výcvikového tábora. Paní Nečasová svůj dluh v plné výši uhradila, a to v době, než se začala kárná žaloba projednávat.

Žaloba paní Michaelu Kolaříkovou za opakované nežádoucí krytí feny Dryáda s Divokou krví psem Green Tawy. Bylo rozhodnuto, že paní Kolaříková porušila Zápisní a chovatelský řád KCHČSV v ČR ve smyslu čl. V. odstavce 6. V souladu s Rejstříkem kárných opatření Klubu chovatelů československého vlčáka, z.s. se ukládá kárné opatření napomenutí a pokuta 2.000,- za každé zapsané štěně a to dle odst. 1 bodu 2) Rejstříku kárných opatření.

Žaloba na pana Miroslava Petra Šestáka za opakované urážení členů Výboru a členů Org. komisí pro Čechy a Moravu, žalovaný měl porušit čl. VI. 6 .3. c. a čl. VI. 6. 3. a. Stanov. Kárná komise dospěla k názoru, že osobní útoky na jednotlivé osoby (členy KCHČSV) i pokud jsou vedeny veřejně, nijak neporušují zmíněná ustanovení Stanov. Žalovaný se sice dopouští kritiky i členů vedení KCHČSV, ovšem tyto osoby nelze zaměňovat za celý KCHČSV jako takový. Ustanovení Stanov čl. VI. 6 .3. c. hovoří o spolkové disciplíně, což znamená dodržování spolkových pravidel a neporušování rozhodnutí orgánů spolku. Poškození dobrého jména spolku nelze zaměňovat s kritikou jeho jednotlivých členů. A to ani v případě, že tato kritika je vedena veřejně a jakýmkoliv způsobem. Pokud se dotyční cítí takovou kritikou poškozeni na svých osobnostních právech, musí to řešit občanskoprávní cestou. Stanovy nejsou náhradou Občanského zákoníku a Kárná komise nemůže suplovat soud.

S pozdravem
Marta Nobarová
předsedkyně Kárné komise